

INVESCOM-2020 V Reunión Internacional de Investigación em Salud Comunitaria

PANEL

## Avanzando en las buenas prácticas en la publicación científica: la originalidad y la autoría responsable

Selección de comentarios realizados en el chat de la sesión en directo\*

**Total de comentarios realizados: 215**

00:09:02.000 --> 00:09:02.900

<v José Ángel Rubiño Díaz>En relación de este tema, debería haber mayor control, puesto que de cerca veo que hay personas que aparecen en artículos que ni siquiera lo han leído. Cada autor debería, por los menos participar de una forma equitativa como equipo y tener interés en el trabajo que se publica. Es imposible que una misma persona aparezca en 20 publicaciones al año. La vida no da para eso!!

00:09:50.000 --> 00:09:50.900

<v Manuel Amezcua>Imposible no es, la cuestión es si es ético

00:10:25.000 --> 00:10:25.900

<v Laura Balanza>Efectivamente, se trata de hacer investigación de calidad, no de cantidad. Desgraciadamente está a la orden del día...

00:10:32.000 --> 00:10:32.900

<v Ana Isabel Rodríguez Ortega>Desgraciadamente es algo muy complejo, en la mayoría de las ocasiones depende del jefe el orden de los ponentes. En los multicéntricos en ocasiones pasa algo parecido, que no se tiene en muchas ocasiones en cuenta la participación de cada colaborador.

00:11:17.000 --> 00:11:17.900

<v marianela>EXACTO Quién hace? La honestidad en la autoría es lo que se debe fortalecer

00:11:22.000 --> 00:11:22.900

<v Maria de la Vieja>me interesa este documento de ponderación, donde puedo consultarlo?, no se lee bien la bibliografía

00:11:39.000 --> 00:11:39.900

<v Belén Barranco Roca>lamentablemente nunca se ofrece preferencia por calidad, es más bien por cantidad o incluso porque si, sin mas

00:11:41.000 --> 00:11:41.900

<v Teresa Cuervo>De todas formas es difícil saber si esos autores los han hecho o no. Si se reparten el curro, pues si son 5, 5 veces más artículos...

00:11:50.000 --> 00:11:50.900

<v Ana Isabel Rodríguez Ortega>Desgraciadamente, como los agradecimientos no cuentan en los diferentes baremos, la gente no le interesa salir únicamente en ese apartado.....

00:11:51.000 --> 00:11:51.900

<v Blanca Cid>La ponderación varía según la comunidad

00:11:57.000 --> 00:11:57.900

<v Teresa Cuervo>Habría que valorar el número de autores, con respecto a la media de su disciplina.

00:13:42.000 --> 00:13:42.900

<v Carlota Velasco Suárez>María la Vieja, se titula "Reflexiones sobre la autoría de los estudios científicos" de la Revista Clínica Española.2009, 209 (10): 503-510

00:13:58.000 --> 00:13:58.900

<v Alicia Méndez>Esto de las autorías es un gran melón que abrir... cuando las enfermeras, por ejemplo, extraemos analíticas a los pacientes para estudios de terceros, de los que ni siquiera somos informadas...

00:14:20.000 --> 00:14:20.900

<v José Ángel Rubiño Díaz>qué impotencia, cuando los que trabajamos de verdad y dedicamos nuestro tiempo y la poca honestidad de las personas que se dejan poner en artículos y publicaciones que no han colaborado nada

00:14:24.000 --> 00:14:24.900

<v Pablo Gutiérrez Criado>exactamente, se debe de cuidar la calidad más que la cantidad, al fin y al cabo eso redundaría en un aumento de la calidad o en un deterioro de la misma en la comunidad científica

00:14:28.000 --> 00:14:28.900

<v Encarnación Martínez García>Pero la publicación está sobrevalorada

00:14:29.000 --> 00:14:29.900

<v Teresa Cuervo>pasa en muchas disciplinas, desgraciadamente

00:14:31.000 --> 00:14:31.900

<v Angel Alfredo Martínez Ques #2>el documento es Decálogo de Buenas Prácticas en la Publicación Científica Enfermera

00:14:35.000 --> 00:14:35.900

<v María José Morales Gázquez>La situación actual para los profesores universitarios complica y tergiversa el sentido y la ética de las publicaciones.

00:14:42.000 --> 00:14:42.900

<v Ana Isabel Rodríguez Ortega>se debería de limitar el número de autores

00:14:44.000 --> 00:14:44.900

<v Teresa Cuervo>es una competencia brutal

00:14:46.000 --> 00:14:46.900

<v Encarnación Martínez García>Pero esto afecta a la vida de los que quieren hacer carrera universitaria

00:14:50.000 --> 00:14:50.900

<v Encarnación Martínez García>ojala fuera así

00:15:01.000 --> 00:15:01.900

<v Fuensanta Vivancos>La ética desgraciadamente no se tiene en cuenta. Aparecer en una publicación a toda costa, en lugar de compartir el conocimiento, que es lo que cuenta realmente

00:15:22.000 --> 00:15:22.900

<v Teresa Cuervo>por no hablar del negociazo de las revistas y de hacerles las revisiones, etc. etc.

00:15:27.000 --> 00:15:27.900

<v Alicia Méndez>También he de decir que ahora mismo estamos en una carrera de publicaciones "falsas! o de baja calidad, para puntuar.

00:15:31.000 --> 00:15:31.900

<v Cristina Bojo>Importancia, definición y conflictos de la autoría en publicaciones científicas

00:15:34.000 --> 00:15:34.900

<v Cristina Bojo><http://dx.doi.org/10.1590/1983-80422020281361>

<v Adrián De la Vega Porras>que rabia la gente que solo piensa en ella y no valora el esfuerzo y el trabajo de todos los integrantes del grupo de trabajo, solo por el afán de apropiación y la avaricia tóxica

00:15:53.000 --> 00:15:53.900

<v LAURA MARÍA LIZÁN MARTÍNEZ>Al final cada autor tiene una importancia y está bien la valoración de cada uno

00:15:55.000 --> 00:15:55.900

<v Elena Rivas Cilleros>Interesantísimo, una pena que en muchas ocasiones todas estas cuestiones éticas sean ignoradas consciente o inconscientemente.

00:16:11.000 --> 00:16:11.900

<v Jacqueline Campos Gutiérrez>Pienso igual, que si se busca aumentar relevancia por currículum pues no tiene sentido publicar y dar a conocer investigación, lo que debe de importar es evidentemente la aportación que podríamos brindar.

00:16:43.000 --> 00:16:43.900

<v Blanca Cid>Cierto es, se debería valorar a todos los autores por igual, cada uno aporta una parte importante de la cuestión final que se plantea

00:17:29.000 --> 00:17:29.900

<v Miguel Ángel Navas>El mercado "negro", ya no sólo en el ámbito de congresos (comunicaciones o póster) también en TFG o TFM

00:17:41.000 --> 00:17:41.900

<v José Ángel Rubiño Díaz>es una mafia

00:17:48.000 --> 00:17:48.900

<v Marta Lares Tobaría>Incluso en tesis doctorales

00:17:51.000 --> 00:17:51.900

<v Ana Isabel Rodríguez Ortega>Desgraciadamente es lo que nos ha llevado en ocasiones la gran competencia que hay para las bolsas de trabajo.....

00:18:06.000 --> 00:18:06.900

<v Marta Lares Tobaría>Se lucran de una manera impresionante

00:18:09.000 --> 00:18:09.900

<v José Ángel Rubiño Díaz>y quien lo controla? se permite ....

00:18:21.000 --> 00:18:21.900

<v Alicia Méndez>El problema es que seguimos fomentando esto, el fraude. Y al final, qué conseguimos? En mi forma de ver... perder calidad en la investigación enfermera. Tanto en el reconocimiento, como en la imagen que emitimos hacia fuera.

00:18:31.000 --> 00:18:31.900

<v Cristina Bojo>las grandes revistas empiezan a usar el sistema Taxonomía de las Funciones del Colaborador (CrediT) <https://casrai.org/credit/>

00:18:41.000 --> 00:18:41.900

<v Encarnación Martínez García>Al menos parece que se ha limitado el número de presentaciones a valorar en las bolsas de trabajo

00:19:11.000 --> 00:19:11.900

<v Vincenzo Giandonato>Muy buen tema, es muy eficaz sobretodo a no tener duda sobre subjetividad de autores principales sobre textos o artículos a la hora de citar donde y quien ha hecho el artículo.

00:19:16.000 --> 00:19:16.900

<v Laura Balanza>Alucinante, lo conocía en trabajos finales de grado y posgrado, pero no conocía el alcance. Comprar puntos para la bolsa, en eso consiste y no en valorar el trabajo y la utilidad en la práctica que es uno de los fines de la investigación.

00:19:25.000 --> 00:19:25.900

<v Alicia Méndez>Creo que es malo porque perdemos de trabajar en temas importantes, no nos esforzamos, no investigamos problemas puramente enfermeros... y hacemos churripsters... para puntuar.

00:19:36.000 --> 00:19:36.900

<v María Salud Galdón Fernández>es muy importante tener conocimiento de esto y poner medios para evitarlo

00:19:45.000 --> 00:19:45.900

<v José Ángel Rubiño Díaz>Esa es la clave, esfuerzo, trabajo, paciencia

00:19:51.000 --> 00:19:51.900

<v Ana Isabel Rodríguez Ortega>la gente quiere llegar pronto al máximo de puntos en la bolsa para no quedarse descolgado del resto....

00:20:00.000 --> 00:20:00.900

<v Beatriz Caro Ballester>Completamente de acuerdo. Es una pena que la buena formación de los profesionales españoles se base todo en un sistema de puntos. En esto difiere mucho en Reino Unido en el que se valoran la experiencia y se apoya a los profesionales a formarse continuamente de manera gratuita dentro de la institución sanitaria

00:20:02.000 --> 00:20:02.900

<v marianela>Quiere decir que enfermería no escapa a los fraudes?

00:20:03.000 --> 00:20:03.900

<v Belén Barranco Roca>ojala se pudiera evitar pero no es tan fácil, queda mucho tiempo para que todas estas cosas dejen de pasar

<v Elena Jiménez lozano>hay que valorar también la ardua tarea de establecer una criba para frenar esos fraudes

00:20:08.000 --> 00:20:08.900

<v carmen orenes gambin>el camino del conformismo no es el camino

00:20:12.000 --> 00:20:12.900

<v Alicia Méndez>Pero es un negocio muy grande, en el que están metidas churrirevistas, churricongresos, y también muchos sectores de las propias bolsas enfermeras...

00:20:40.000 --> 00:20:40.900

<v Jacqueline Campos Gutiérrez>Me encanta lo que dice, y está en lo cierto, pero muchas veces el más "vivo" triunfa, aunque para los que se esfuerzan se les hace difícil el camino. Lo importante es la ética y humildad.

00:21:06.000 --> 00:21:06.900

<v marianela>Eso de todo el mundo lo hace" parece ser el argumento

00:21:07.000 --> 00:21:07.900

<v Maria de la Vieja>Las publicaciones con poca calidad, solo crean ruido y despista de las de calidad. Está claro que todos vamos aprendiendo poco a poco, y las primeras tienen fallos pero para ello están los revisores.

<v Carlota Velasco Suárez>Estoy de acuerdo con los comentarios de mis compañeros, si queremos que se valore la investigación enfermera deberíamos ser las primeras en darle valor. Tenemos que ser críticas y objetivas, tanto con estos temas como el orden de la autoría, como bien dicen la ética de incluir profesionales que únicamente ponen su nombre...

00:21:08.000 --> 00:21:08.900

<v María José Morales Gázquez>Y tanto que es un negocio. Hay revistas que ya cotizan en bolsa.

00:21:25.000 --> 00:21:25.900

<v Laura Gutiérrez Collados>Completamente de acuerdo, no está bien plagiar ni publicar cosas sin argumentos

00:21:28.000 --> 00:21:28.900

<v José Ángel Rubiño Díaz>A veces artí\*\*\*\*\* muy trabajados son rechazados, ni los propios editores saben valorar el trabajo que hay detrás.

00:21:33.000 --> 00:21:33.900

<v Juan Antonio García Gómez>Ante todo es importante la honestidad y la dignidad a la hora de realizar cualquier trabajo propio, no es por nada, es que tú te estás labrando tu reputación y tu futuro, es una pena que haya gente que lo haga.

00:21:40.000 --> 00:21:40.900

<v Alicia Méndez>Ya, no debería, pero... triunfan los más "listos". Ellos consiguen mejores contratos, más tiempo trabajado... y al final, más estabilidad.

00:21:45.000 --> 00:21:45.900

<v José Luis Merino Castillo>¿Piensan ustedes, los ponentes, que esto de la "autoría bastarda" puede estar relacionado con el contexto social más macro en el que vivimos todos, incluso los científicos? Contexto social en el que es más rentable "parecer" que "ser".

00:21:59.000 --> 00:21:59.900

<v Andrea Fernández García #2>creo que para que todo esto cambie deberían de cambiar muchas normativas

00:22:07.000 --> 00:22:07.900

<v Silvia Vidal Serrano>Este tipo de presentaciones científicas se han quedado en un mero intento de conseguir puntos a toda costa en la bolsa de trabajo. Y esos congresos se lucran con ello... Estoy totalmente de acuerdo con usted.

00:22:34.000 --> 00:22:34.900

<v Josefa Muñoz>Fundamental la divulgación honesta y rigurosa

00:22:48.000 --> 00:22:48.900

<v María López Doblas>El problema es que no se enseña desde el inicio del ámbito académico, no se le da importancia al plagio

00:23:05.000 --> 00:23:05.900

<v Marta Lares Tobaría>Deberían existir más filtros para evitar copia-pegar como existen en muchos posters que se presentan a congresos y ni siquiera se ocupan de verificar si el autor del poster y del artículo son siquiera el mismo

00:23:07.000 --> 00:23:07.900

<v Ana Isabel Rodríguez Ortega>Hay gente que se dedica a cambiar el título de la comunicación y mandarla a diferentes congresos o revistas

00:23:30.000 --> 00:23:30.900

<v Ana Isabel Rodríguez Ortega>o que simplemente va realizando actualizaciones de los datos y los publican

00:23:41.000 --> 00:23:41.900

<v María López Doblas>A todos les va a costar pero es lo que realmente va a hacer que se genere contenido nuevo

00:23:59.000 --> 00:23:59.900

<v Alicia Méndez>Tened en cuenta las bolsas de enfermería, los puntos que suman por publicaciones... bajaron el número de artículos que se pueden presentar, pero nadie controla la CALIDAD de los artículos/posters...

00:24:09.000 --> 00:24:09.900

<v Davide Joseph Bussetti #2>Las publicaciones con poca calidad y con plagio, solo despista las revistas de calidad.

00:24:11.000 --> 00:24:11.900

<v Pilar Serrano>Manuel, aun no sé si tenemos un canal entre editores para comunicar malas prácticas. Es muy importante hacerlo. En Metas detectamos varios casos al año.

00:24:12.000 --> 00:24:12.900

<v Maria Dolores Barberá Pamies>El plagio está muy extendido actualmente, tratan de adueñarse/copiar del trabajo que han realizado otros.

00:24:40.000 --> 00:24:40.900

<v Enrique Moreno>es esencial trabajar sobre el plagio ya que así estaríamos trabajando sobre la calidad de nuestras investigaciones

00:24:56.000 --> 00:24:56.900

<v Alí Ignacio Ayuso Tarrous> Qué necesario es que haya castigos más fuertes para los plagios y fraudes

00:25:13.000 --> 00:25:13.900

<v María Salud Galdón Fernández>o directamente cuando damos por válido un artículo solo por publicarlo sin mirar realmente si verdaderamente tiene validez

00:25:14.000 --> 00:25:14.900

<v Carlota Velasco Suárez>Muy interesante lo que comenta José Luis Merino, considero que si bien tenemos una asignatura de investigación en la carrera, a ciertos aspectos no se les da

la importancia que merecen. La competitividad que nos genera los puntos en las bolsas de enfermería es uno de los principales motivos que generan esta situación

00:25:48.000 --> 00:25:48.900

<v Paula Alonso Glez>no puedo estar más de acuerdo, cómo podríamos asegurarnos que se valora la calidad y no la cantidad en los servicios de salud? Choca la privada con la pública y ahí se "pervierte" la calidad de la investigación...

00:25:51.000 --> 00:25:51.900

<v Ana Isabel Rodríguez Ortega>se supone que hay que firmar como artículo original, pero creo que es muy complicado comprobarlo, así que a veces se publica lo mismo varias veces

00:26:34.000 --> 00:26:34.900

<v Blanca Cid>Hay personas que necesitan puntuar como sea, ya que las bolsas de trabajo hay veces que no avanzan y hacen una muy mala praxis sobre las publicaciones, haciendo plagios o comprando publicaciones... triste pero cierto en algunos casos

00:26:52.000 --> 00:26:52.900

<v Sara Fabregat Ruiz>La verdad que me parece lamentable y triste este tipo de prácticas, el principal problema radica en los que quieren lucrarse a toda costa y que sólo tienen en cuenta los "números" y desestiman completamente el factor de la calidad y la honestidad dentro del ámbito de la investigación. Por desgracia, cuando estas personas están a la cabeza de una organización y tienen la posición imponen sus prácticas a los que tienen por debajo, porque claro la honestidad es imprescindible pero para aquellos que pueden permitírsela si te puede costar tu fuente principal de ingresos y dada la época tan precaria en la que nos encontramos en un tema muy complicado y difícil de combatir.

00:27:01.000 --> 00:27:01.900

<v María López Doblas>El plagio entonces tendría su origen en un fracaso del sistema sanitario

00:27:07.000 --> 00:27:07.900

<v María López Doblas>y en una necesidad laboral

00:27:26.000 --> 00:27:26.900

<v María José Morales Gázquez>¿Qué opinan de que los criterios de la ANECA exijan publicar en revistas de alto impacto? en el ámbito de la enfermería todas son internacionales y, por tanto en inglés.

00:27:55.000 --> 00:27:55.900

<v Ana Isabel Rodríguez Ortega>en ocasiones se publican resultados que han salido en el estudio, que se ven de forma retrospectiva y que no eran el objeto de la publicación, pero el afán de publicar lleva a ver qué se puede destacar de los artículos para sacar el máximo rendimiento

<v Aitana Guanache Sicilia #2>Estoy de acuerdo en todo lo que se ha comentado. Yo creo que se podría mejorar y fomentar las buenas prácticas para publicar artículos, si en la facultad se le diera mucha más importancia. Es decir, involucrarnos en la investigación enfermera, pero también que se incidiera en lo que No se debe hacer.

00:28:01.000 --> 00:28:01.900

<v Adrián De la Vega Porras>Hay gente que con tal de conseguir puntos vendería hasta a su mejor amigo, esto me parece lamentable ya que pienso que los valores humanos son mucho más importantes que unos puntos que puedes conseguirte con esfuerzo sin hacer las cosas mal

<v María Teresa Toró Flor>Estoy de acuerdo con todo lo que decís

00:28:13.000 --> 00:28:13.900

<v José Ángel Rubiño Díaz>Existen revistas que son honesta y valoran el trabajo que se ha llevado a cabo, por supuesto, siempre abierto a críticas y mejoras. Pero otras revistas, elitistas, en ocasiones se leen auténticos desastres, no lo entiendo

00:28:17.000 --> 00:28:17.900

<v José Agustín Expósito Castro>exacto, los conocimientos y valores que tenemos como enfermeros son los que componen nuestros currículum

00:28:18.000 --> 00:28:18.900

<v Antonio Jesús Marín Paz>Es una pena que se traten solo algunos de estos aspectos en 4º de enfermería (ni siquiera hay margen en la asignatura de TFG para explicar bien lo básico). La mayoría de los alumnos hasta 3º desconocen los gestores de referencias bibliográficas, ni cómo funcionan eventos como congresos, jornadas, simposios...

00:28:25.000 --> 00:28:25.900

<v marianela>Desde Perú hacemos eco

00:28:28.000 --> 00:28:28.900

<v Laura Gutiérrez Collados>Es fundamental la reputación que ganamos

00:28:32.000 --> 00:28:32.900

<v Teresa Cuervo>Muy relevante todo lo que se ha hablado, y no solo pasa en Enfermería.

00:28:34.000 --> 00:28:34.900

<v Ana Isabel Rodríguez Ortega>excelente comunicaciones

00:28:36.000 --> 00:28:36.900

<v Jacqueline Campos Gutiérrez>De acuerdo, y hay que actuar con honestidad, eficiencia y calidad.

00:28:46.000 --> 00:28:46.900

<v Vincenzo Giandonato>Explicación por parte del Profesor Manuel Amezcua muy interesante y bien explicada, el concepto de antiplagio sobre investigaciones es muy importante también para saber la fiabilidad o la precisión que tomamos o leemos sobre los artículos dedicados a los profesionales sanitarios.

00:28:53.000 --> 00:28:53.900

<v María Salud Galdón Fernández>en general sin conocimiento científico no avanzaríamos en absoluto, es toda la base en nuestro campo

00:29:02.000 --> 00:29:02.900

<v Ana Belén Navarro Benzal>Efectivamente el problema es debido al sistema sanitario que obliga a una serie de créditos a través de unas publicaciones

00:29:04.000 --> 00:29:04.900

<v Ana Díaz Jesús>sobre todo si te interesa el mundo de las publicaciones científicas

00:29:06.000 --> 00:29:06.900

<v Fuensanta Vivancos>HAY QUE BUSCAR SIEMPRE LA CALIDAD CIENTÍFICA, NO CONFORMARNOS CON LA MEDIOCRIDAD. GRACIAS

00:29:17.000 --> 00:29:17.900

<v Carmen Sánchez Alés>Es fundamental tener estos dos conceptos en cuenta a la hora de realizar cualquier investigación, ya que en la carrera tenemos varias asignaturas en las que aprendemos a hacer búsquedas o a utilizar los instrumentos que tenemos hoy en día para ello

00:29:54.000 --> 00:29:54.900

<v cecilia>es verdad que el legado científico es lo que hace que avancemos, y como habéis comentado creíble porque se demuestra

00:30:02.000 --> 00:30:02.900

<v andrea del pilar perez dinamarca>El Chat se ha movido mucho y no sé si se ha preguntado, Para Ana ¿cómo combatir las falsas autorías? Cómo eliminar a jefes de servicios, profesores universitarios, supervisoras... q obligan a q aparezca su nombre? O los chantajistas que si usas mi instrumento tengo q aparecer sino no te dejo ??¿?;

00:30:44.000 --> 00:30:44.900

<v Antonia Montoya>Totalmente de acuerdo en lo importante que es la ética en todas nuestras prácticas diarias, especialmente en la investigación donde nuestra profesión tiene mucho todavía que aportar y progresar

00:30:56.000 --> 00:30:56.900

<v Antonio>Todo esto me parece super interesante. De verdad muchas gracias

00:31:20.000 --> 00:31:20.900

<v José Ángel Rubiño Díaz>uno de mis hobbies es la investigación y os puedo decir que si quieres hacer bien un trabajo y publicar algo decente en cuanto a cumplir con el método científico, mínimo has de estar trabajando un año, a lo mejor algo menos

00:31:38.000 --> 00:31:38.900

<v Dr. GERARDO FERNÁNDEZ EDITOR JEFE DE LA REVISTA ENFERMERÍA INVESTIGA #2>Dr. Gerardo Fernández Editor de la Revista Enfermería Investiga, felicitaciones a los conferencistas, sería muy importante realizar un consenso de los temas tratados el día hoy

00:32:03.000 --> 00:32:03.900

<v Elena Perejón Martín>Se le está perdiendo el respeto a la ciencia, hoy día prevalece más la puntuación y cv que la cali-

dad de la investigación y su aportación, lo que dificulta el avance en esta disciplina

00:32:44.000 --> 00:32:44.900

<v Antonio Jesús Marín Paz>Sé que se ha mencionado anteriormente por el chat, pero a este ritmo es difícil seguir el hilo del chat. ¿Qué opinan los ponentes sobre el sistema CRediT para el reconocimiento de contribuciones en los autores? ¿Es útil? ¿Hasta qué punto puede ser válido para medir las contribuciones de cada autor?

00:33:56.000 --> 00:33:56.900

<v José Ángel Rubiño Díaz>Es es la clave, el cambio, la mejora, la trascendencia que provoca

00:34:53.000 --> 00:34:53.900

<v Carlota Velasco Suárez>¿Por qué consideran que existen menos artículos de enfermería que médicos?, si bien en los últimos años hemos ido cambiando esta trayectoria, ¿consideran que las enfermeras no nos damos el valor que tenemos?

00:34:56.000 --> 00:34:56.900

<v Ana Díaz Jesús>para realizar un poster, previamente has tenido que realizar una publicación?

00:35:06.000 --> 00:35:06.900

<v María de la Vieja>Muchas veces para que haya este impacto en la población, es preciso publicar en una revista con poco impacto para que llegue a más profesionales por ejemplo

<v Ana Díaz Jesús>o puede ser directamente la publicación en el poster

00:35:07.000 --> 00:35:07.900

<v Teresa Cuerdo>Es que eso es verdad!!! y no nos damos cuenta porque ahora mismo lo que prima es el CV al peso, pero hay que ser conscientes de que llevan tu nombre, y por tanto eres responsable.

00:35:08.000 --> 00:35:08.900

<v José Ángel Rubiño Díaz>Pues va con la persona!, la honestidad, ética, moral y valores de la persona

00:35:12.000 --> 00:35:12.900

<v marianela>Quisiera saber ¿si el índice H es "muy Relevante" para un autor de larga trayectoria a un o un investigador novel?

00:35:19.000 --> 00:35:19.900

<v María Soledad Navarro Lopez #3>Me gustaría también destacar las funciones de los técnicos, son también parte fundamental en los proyectos científicos.

00:37:32.000 --> 00:37:32.900

<v Laura Balanza>Muy interesantes las aportaciones de os autores acerca del tema de la autoría, debemos reflexionar acerca de ello y plantear el método de baremación de los diferentes tipos de bolsas de puntuación.

00:37:37.000 --> 00:37:37.900

<v Elena Jiménez lozano>es importante la responsabilidad de la autoría, si decides no ser honesto y coger el camino fácil ¿habría algún tipo de sanción?

00:38:44.000 --> 00:38:44.900

<v andrea del pilar perez dinamarca>Elena Jiménez, o aparecer en alguna lista negra?¿?¿?

00:39:20.000 --> 00:39:20.900

<v NATALIA TOMÁS GUILLÉN>Las enfermeras, debemos ser honestos y responsables con nuestra profesión, y advertir a los responsables de estos fraudes: Tenemos mucho trabajo por delante donde debemos investigar para mejorar la calidad de nuestros cuidados.

00:39:23.000 --> 00:39:23.900

<v marianela>Creen uds. dignos ponentes que la revisión de un artículo abierto, dejando de lado el cerrado, será beneficioso desde la perspectiva de la autorías verdaderas

00:39:54.000 --> 00:39:54.900

<v ANA QUIROZ #2>en los casos de estudiantes de doctorado es un requisito para la graduación, y esto se convierte en casi algo imposible

00:40:30.000 --> 00:40:30.900

<v marianela>La citación ENDÓGENA, es muy escasa aun en enfermería

00:41:10.000 --> 00:41:10.900

<v Ana Isabel Rodríguez Ortega>Hay revistas que recomiendan citar artículos publicados previamente en su revista

00:41:15.000 --> 00:41:15.900

<v marianela>y a un por el idioma lo inglés se cree deber ser citado mas

00:45:01.000 --> 00:45:01.900

<v Sandra Milena>Una pregunta relevante es el impacto social de las publicaciones en el entorno clínico y comunitario

00:45:02.000 --> 00:45:02.900

<v José Luis Merino Castillo>¿No piensan ustedes que hay un cierto fetichismo en este mundo de la publicación de "textos"; y que tal vez nos olvidamos de que uno de los productos de la investigación es el crecimiento del sujeto investigador? Tal vez podría servir la metáfora de cuál es el fruto medible de andar el Camino de Santiago, ¿el certificado de la compostelana que se obtiene al final, o bien los propios cambios internos que se producen en el sujeto que ha andado el camino? ¿Es lo mismo hacer el "camino" en bicicleta o caballo que hacerlo a pie a un ritmo más humano? ¿Se puede aplicar esta metáfora a la publicación científica?

00:45:26.000 --> 00:45:26.900

<v José Ángel Rubiño Díaz>el ámbito latinoamericano llevan a cabo trabajos muy interesantes, con una forma de proceder encomiable y honesta en todo su proceder y a veces es la base y el reflejo de otros trabajos nacionales. Ha que pararse a leer y reflexionar sobre ello

00:46:34.000 --> 00:46:34.900

<v Maria de la Vieja>Estoy totalmente de acuerdo con lo que dices, nosotras estamos poco a poco creando un artículo relacionado con el COVID, pero resulta complejo por la carga de trabajo actual

00:46:40.000 --> 00:46:40.900

<v Julio César Cadena Estrada #2>Soy Julio César Cadena de México. Excelentes ponencias. ¿Consideran que la solicitud escrita de la contribución de cada autor es suficiente para los editores de las revistas que el orden y número de autores es la correcta? ¿Existe un mecanismo de control y comunicación de las malas prácticas de autores?

00:47:03.000 --> 00:47:03.900

<v marianela>Reforzar quizá las líneas de investigación en iberoamérica y fortalecer la disciplina

00:48:47.000 --> 00:48:47.900

<v María José Morales Gázquez>Enfermería aborda el cuidado holístico, mucha investigación que nutra de conocimiento a la disciplina enfermera es cualitativa, también es muy difícil que publiquen esto.

00:50:00.000 --> 00:50:00.900

<v Fuensanta Vivancos>Ahora se está dando más importancia a la metodología cualitativa, porque aporta mucha información. Antes, no consideraban que fuera investigación

00:50:23.000 --> 00:50:23.900

<v Teresa Cuervo>Bueno, hasta en disciplinas para las cuales era impensable. Menos mal!

00:50:34.000 --> 00:50:34.900

<v Teresa Cuervo>creo que se debe a la corriente pro-usuario

00:53:36.000 --> 00:53:36.900

<v Pilar Serrano>Muchas gracias por el evento, muy interesante y muy importante! Tengo otro compromiso a las 14 horas y he de retirarme

00:54:00.000 --> 00:54:00.900

<v Teresa Cuervo>¿El índice h valora más por tanto las citas que el cuartil de las revistas donde publiques? por ejemplo, si puedes pagarte un Open Access, Q2, a lo mejor te citan más que un Q1 en una revista de suscripción... hay muchos temas ahí que te hacen plantearte dónde compartir tu conocimiento. ¿Qué valorar más? ¿posibles citas aunque sea algo menos cuartil? ¿o ir a mejor cuartil?¿y si el contenido es COVID? Qué haríais? publicar pronto o publicar mejor (mejor cuartil??

00:55:08.000 --> 00:55:08.900

<v Sandra Milena>Miren este titular de hace algún tiempo del periódico El País [https://elpais.com/ccaa/2019/01/29/catalunya/1548783535\\_964107.html?id\\_externo\\_rsoc=FB\\_CC&fbclid=IwAR2bRP6ImM](https://elpais.com/ccaa/2019/01/29/catalunya/1548783535_964107.html?id_externo_rsoc=FB_CC&fbclid=IwAR2bRP6ImM)

F6Hoh6pjU2rsSWL6OW465af2eDS3fq2Q\_o\_ybEF9rw-rHT6e8

00:55:32.000 --> 00:55:32.900

<v Sandra Milena>Una quincena de estudios liderados por enfermeras con ayudas del Gobierno catalán logran cambios en la práctica clínica

01:01:39.000 --> 01:01:39.900

<v Mª José López Montesinos #3>Siento tener que salir de la sesión. Muchas gracias a todos, organizadores y ponentes, por esta posibilidad de seguir trabajando en este tema tan de actualidad y que tanto nos preocupa a todos los editores. Me ha encantado veros y compartir con vosotros este momento

01:03:07.000 --> 01:03:07.900

<v Vincenzo Giandonato>Muchas gracias !!! Exposicion satisfactoria i interesante, Importantissimo el echo de dar muchas importancia a los artiuos científicos, y su fiabilidad.

01:05:13.000 --> 01:05:13.900

<v Adrián De la Vega Porras #2>Gracias a todos por esta magnífica exposición y por hacernos ver y entender la importancia que tienen los artículos científicos en la actualidad y lo importante que es ser honesto y trabajar duro para conseguir las cosas por méritos propios y no por plagio hacia otras personas

01:06:11.000 --> 01:06:11.900

<v Esmeralda23>muchas gracias a los Oradores por seguir investigando estos temas en la actualidad que tiene esta disciplina, me ha encantando el tema, saludos

01:06:45.000 --> 01:06:45.900

<v Adrián De la Vega Porras #2>□

<v Daniel Guillén Martínez>Muchas gracias a todos los ponentes, voy a utilizar estas ponencias para impartir clase a mis alumnos de grado

01:09:38.000 --> 01:09:38.900

<v Dolores Perez Galvez>Muchas gracias. la enfermería tiene campos propios de investigación y publicación y también puede y debe estar incorporada a otras investigaciones multidisciplinares que aportan conocimientos útiles a la sociedad que es de lo que se trata.

01:10:52.000 --> 01:10:52.900

<v Beatriz Caro Ballester>De acuerdo 100 por 100 con la puntualización de Maria Dolores respecto a un estudio cualitativo y el idioma materno

01:13:05.000 --> 01:13:05.900

<v José Ángel Rubiño Díaz>Ahí está el valor, si quieres índice publicas en inglés, pero si quieres visibilidad de cambio y transferencia publicas en tu idioma y cultura. Al final se trata de aplicar la coherencia y sentido común